



# 「自在人生自學計劃」

要活得精彩·就要學多一點



合辦機構：



## 基礎批判與邏輯思考

18-11-2014

### 專題講座

## 何志明

中山大學 哲學系(宗教研究)博士研究生

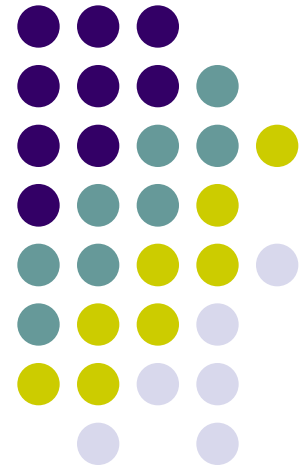
嶺南大學 實踐哲學文學碩士

香港浸會大學 通識科及倫理學文學碩士

墨爾本皇家理工大學 商業學學士

香港中文大學校外進修學院與崇基學院神學院 神學文憑

香港道教學院 道教文化初級文憑





# 學習單元

## 第一部分：學科概覽篇

單元一 邏輯，你好嗎？

單元二 跟批判思考打招呼

## 第二部分：基礎知識篇

單元三 舉一反三演繹法

單元四 溫故知新歸納法

單元五 一起來做語理分析

單元六 提防語言陷阱

單元七 剖析常見邏輯謬誤

單元八 別給詭辯術騙倒

# 學習單元



## 第三部分：生活實戰篇

單元九 拆解邏輯難題

單元十 信？不信？理性與信仰

單元十一 風水算命，能人所不能？

單元十二 潮流文化與消費文化

單元十三 批判思考與人際溝通

# 專題講座



## 語理分析

# (一) 導論篇



我們為什麼學批判思考？



# 成見的束縛力量

故事：

- 「大象能用鼻子輕鬆地將一噸重的行李抬起來，但我們看馬戲表演時卻發現，這麼巨大的動物，卻安靜地被拴在一木樁上。」

# 成見的束縛力量



- 「因為它們自幼小無力時開始，就被沉重的鐵鏈拴在無動的鐵樁上，當時不管用多大的力氣去拉，這鐵樁對於幼象言，是太沉重的東西，當然動也動不了。不久，幼像長大，氣力也增加，但只要身邊有樁，它總是不敢妄動。」



# 成見的束縛力量

- 這就是成見。成長後的象，可以輕易將鐵鏈拉斷，但因幼時的經驗一直存留至長大，它習慣地認為「絕對拉不斷」，所以不再去拉扯。
- 「批判思考」就是使我們從成見中，解放出來的重要利器。





# 「思想」與「思考」

「思想」是什麼？

「思考」是什麼？



# 「思想」是什麼？

- 「思想」一詞所指的，可以是心靈或心理的運作過程，它包括一切有意識內容而我們又可以主動控制的心靈活動。
- 依據上述意思，猜測、懷疑、計劃、考慮、分析、比較、求證、推理、懷念、期望、追求、嚮往，都是思想。



# 「思考」是什麼？

- 「思考」是思想的具體進程。
- 為了解決問題的思想，必須講求步驟，重視方法，注意有效與否。
- 這樣的思想，是由感受問題出發；分析、計慮、推理、證明；直到問題解決了。這種存心解決問題的思想活動，我們稱之為「思考」。

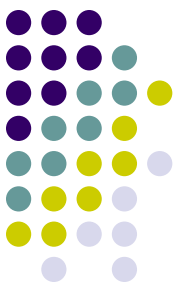


# 完整的「思考」具備三個主要部份：

(一) 問題的形成與陳構

(二) 試圖解決問題的思考活動

(三) 問題的解決與答案的獲得



# 「邏輯」是什麼？

簡單來說，邏輯是一門研究論證的學問，  
論證大致可分為兩類：

**演繹論證**和**歸納論證**。

「能够在5秒時間內跑完一百米，這是不合邏輯的！」

- 這只是「不合常理」的意思。
- 邏輯上可能，只是經驗上不可能。



# 「批判思考」是什麼？

- 「批判」一詞具有質疑、辨別、批駁或否定錯誤思想，言論和行為的意思。
- 「批判思考」是反思現有的思考方法，是分辨事情真假、對錯的思考能力和技巧。
- 「批判思考」通過分析和評估，嚴謹地檢驗事情之間的邏輯關係、界定及判別問題的關鍵、區別因素的主次之別、指出思考中的邏輯錯誤或漏洞等等。

# 「批判思考」的功能



- 積極方面：提供合理的思考所遵循的步驟。
- 消極方面：可幫助我們避免踏入許多常見的思想陷阱。



# 批判思考

- 語理分析(單元五、六)
- 邏輯推理(演繹法：單元三)
- 科學驗證(歸納法：單元四)
- 謬誤剖析(單元七、八、九)





## 批判思考之目標

- 假若一個言論能通過這三方面的檢查——即符合「語理清晰」、「邏輯有效」、「事實真確」——便是一個合理、可信的言論。
- 若果不符合其中任何一個標準，便是不合理、不可信。
- 批判思考的目的，正是要我們建立語理分析、邏輯推理與科學驗證這三種基本的思考。



# 概念與觀念

- 心靈的意識內容概括為觀念和概念兩大類：

## 觀念

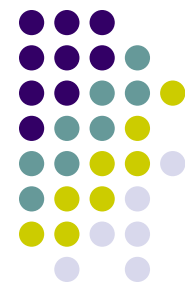
- 圖像性、心理性的意識內容被稱之為觀念，例如：意思、印象、意象、意含。
- 例子：美麗；溫暖的家；溫純的貓；  
不安的情緒；意亂情迷的感覺；  
五光十色的街道。



# 概念與觀念

## 概念

- 非圖像性、抽象的、概括的意識內容，被稱之為概念。
- 例子：民主、自由、人權、永恒、馬、貓、紅色。



# 矛盾與對立

## 矛盾

- 若兩個句子不能同時為真，亦不能同時為假，它們的關係就是**互相矛盾**。

## 對立

- 若兩個句子不能同時為真，但可同時為假，它們的關係就是**互相對立**。



## 「自相矛盾」的成語

客曰：「人有鬻矛與楯者，譽其楯之堅，物莫能陷也，俄而又譽其矛曰：『吾矛之利，物無不陷也。』人應之曰：『以子之矛陷子之楯何如？』其人弗能應也。」以為不可陷之楯，與無不陷之矛，為名不可兩立也。

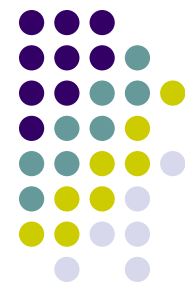
《韓非子·難勢》



# 矛盾

- 賣武器的人說了兩句話：
  - (一) 「我的矛對刺穿任何的盾」
  - (二) 「我的盾能抵擋任何的矛」
- 這兩個句子矛盾嗎？

# 練習



試分析下列句子，是矛盾還是對立：

1. 「今天是星期三」和「今天是星期四」
2. 「今天是星期三」和「今天不是星期三」
3. 「現在下雨」和「現在不是下雨」
4. 「我是人」和「我不是人」
5. 「所有學生是中國人」和「沒有學生是中國人」
6. 「共產主義是最好的」和「資本主義是最好的」



# 必要和充分條件

假設有A和B兩項事件

- **必要條件**是指，A不成立/不出現的話，B亦不成立/不出現。A是B的必要條件。
- 簡單地說：無A，則無B。
- 例子：
  1. 擁有大腦是能夠思考的必要條件。
  2. 香港永久居民身份是投票的必要條件。





# 必要和充分條件

- **充分條件**是指A成立/出現的話，A跟着成立/出現。A是B的充分條件。
- 簡單地說：有A，則有B。
- 例子：
  1. 吃自助餐是能夠吃飽的充分條件。
  2. 母親是女性的充分條件。

# 練習



試分析下列句子：

1. 空氣是人類生存的什麼條件？
2. 身首異處是死亡的什麼條件？
3. 交習作是課程畢業的什麼條件？
4. 王老五是未婚的什麼條件？
5. 年滿18歲是進入電影院觀看三級影片的什麼條件？



## (二) 語理分析

- 「語理分析」是正確思考的第一步。
- 要旨是當我們面對某個言論或問題時，首要工作弄清楚這個言論或問題的意思，特別是對關鍵語詞的意義或概念作出釐清。

# 作文審題不清 論證粗疏 文憑試考生被考起(11月06日)



【on.cc東網專訊】

香港考試及評核局刊出的今年中學文憑試各科考試報告及試題專輯中，被喻為文憑起文等選考方試「死亡之卷」的中文科內，不少題目及治選考方學生，不少學生寫作時誤用老莊無事為萬丈評核化知識，扭曲中庸之道、老莊無事為萬丈評核思想；說話考卷中竟有全組考離題校「誤解為「參選」，討論時離題校評局又發現有學校以默書作為校評核方式，批評做法要求過低。

# 作文審題不清 論證粗疏

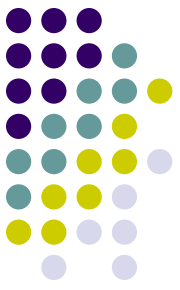
## 文憑試考生被考起(11月06日)



報告指，學生在寫作上一般有審題不清的毛病，取材千篇一律，論證粗疏。有題目要求就「不做第一，也不做最後」作文，學生在論證時以劉翔、喬布斯等為例，但不少考生對例子未經消化，欠缺推論解說。

至於英文科的卷二作文中，報告指出有部分英文較弱的考生錯誤理解題目，其中一題問及關於在市中心「拍戲」(filming movies)的意見，有考生竟誤解為「睇電影」。

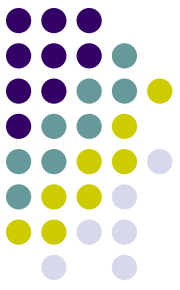
# DSE報告揭通識政治評分存偏頗 考生理解力弱（11月05日）



【on.cc東網專訊】

香港考試及評核局公布今年中學文憑試通識教育科的考試報告撮要顯示，不少考生對「矛盾」和「核心價值」的理解不足，作答流於表面化，更誤把「治安/法治」等同於執法。考評局公開考獲第5級佳績的通識作答示例內，內容竟出現傾側闡述反政府立場；而「肥佬」示例就只「看圖描述」遊行人數多寡。……

# DSE報告揭通識政治評分存偏頗 考生理解力弱（11月05日）



通識科的考試報告又披露，考生在通識科政治必答題表現一般，不少考生未能正確指出香港政府管治香港的困難，只抄錄兩幅照片上橫額的文字，然後作出表面化說明。此外，不少考生對「矛盾」和「核心价值」的關鍵字理解不足，對於言論自由、示威自由、集會自由、法治、公眾和公眾安全等概念的掌握亦較薄弱。……

# DSE報告揭通識政治評分存偏頗 考生理解力弱（11月05日）



- 考評局又特別指出，在通識卷選答有關港人觀看黃鴨與集體回憶關係的考生，整體表現都欠佳。部分考生作答時，只是把一些原因和現象作簡單歸納，未能概念化，如指港人童年時擁有過橡皮鴨玩具，但**沒有聯繫到集體回憶這概念**，令答案流於空泛。另有部分考生行文像在撰寫隨筆感想，**泛泛而談個人對橡皮鴨的感覺**。





# 思考三式

(釐清式，辨理式，開拓式)

## 第一式：釐清式

- 第一個問式就是問：「X是什麼意思？」  
X可以指語詞，或者句子，或者理論。

## ➤ 語理分析



# 思考三式

## 第二式： 辨理式

- 第二個問式是：「 $X$ 有什麼根據？」這時的 $X$ 可以指一種說法或思想。
- 第一個問式是問「何意」。
- 第二個問式是問「何據」（有什麼根據、理據、理由）
  - 邏輯推理（演繹法）
  - 科學驗證（歸納法）



# 思考三式

- 第三個問式是：「關於X，還有什麼值得考慮的可能性？」
- 第一和第二個問式屬於批判思考，第三個問式屬於創意思考。
- 如果我們能夠恰當地應用這三個問式，這對於我們的思考是有極為重要的提升作用的。



## 第一式：釐清式

- 第一個問式看起來雖然很簡單，我們問：「 $X$ 是什麼意思？」但只要善用這種問法，我們就會發覺許多平常我們不會察覺它有毛病的理論或說法其實是很有問題的。

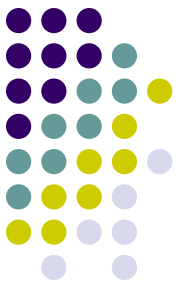


## 第一式：釐清式

- 先釐清手上的問題是否有問題，例如：

「你的名字是不是比他的更準時？」

- 由於「名字」與「準時性」分別屬於彼此無法關聯的範疇裏，所以這個問題是無法加以解答。（範疇不相干）



例如：

「第三次世界大戰是何時停止的？」

「聖誕老人住在北極的那一個角落？」

- 這些問題皆無解，因為它們分別含有不當的假定。（不當的假定）



# 問題的類型

- 一、事實問題
- 二、概念問題
- 三、評價問題



# 一、事實問題

- 事實問題，是對經驗世界作出特定的描述，分辨真偽要通過經驗的考察。例如：  
「課室的門的高度。」  
「現在課室內有多少位同學？」
- 要回答事實問題，一般會涉及我們對世界事物的了解、我們的知識和經驗。





## 二、概念問題

- 概念問題的判斷，單憑分析概念的意思就足夠，不需通過經驗的考察。

例如：「王老五是未婚的。」

「阿媽是女人。」 「什麼是美？」

- 概念問題不能單從經驗處獲得解答，也非要求答者給予一個評價，而是要求答者對有關概念作出分析，清楚說明它們各自的意思。



### 三、評價問題

- 評價(價值)問題，不能單憑分析有關概念的意思或通過經驗的考察來判別真偽，而需要提出理由來證明價值的真偽。例如：「應否墮胎？」

「安樂死是否道德？」

- 回答評價問題，涉及到我們要對某些事物出評價：好或壞、優越或差劣等。

# 問題的類型



看看下列三條問題：

- 一、香港教育是否越趨商品化？
- 二、教育商品化是否好的發展？
- 三、教育商品化還是教育嗎？

# 練習



將下列問題分類：

1. 外星人被解剖的紀錄片是真還是假？
2. 張學友的歌藝是否比鄭少秋好？
3. 陳奕迅受歡迎的程度是否不及林峯？
4. 曾特首的表現是否差勁？
5. 學生是否一種職業？



# 分析述句與綜合述句

- **分析述句**，就是指句子的主詞已包含了謂語的全部意義內容。所以，分析述句只描述有關字詞之意義，例如：

「所有三角形都是有三隻角的圖形。」

- 這述句為真，並不由於經驗事實使然，而是由於「三角形」本身便是「有三隻角的圖形」的意義。



# 分析述句與綜合述句

- **綜合述句**，是不能僅僅透過語句內的分析來決定它的真假值，需透過經驗的觀察從而驗證它的真假值的句子。
- 例如：「課室內有一百位學生。」

# 練習



試分析下列句子，是分析述句還是綜合述句？

1. 匯豐銀行大廈是香港最高的建築物。
2. 紅色跑車是紅色的。
3. 王老五是未婚的。
4. 所有的人都會死。
5. 母親有孩子。



# 語言陷阱

- 某些語辭(即字、詞、片語、或句子)，或某些使用語辭的方式，是特別容易誤導、混淆、或妨害思想之正確運作的。我們將這類語辭或使用語辭的方式稱為「語言陷阱」。
- 爲了防思想的糾纏、錯謬，爲了使思想清晰精審，我們必須對語言的陷阱有起碼的認識。把各種各樣惑人心思的語言陷阱指認並揭露，從而避開它們。這在語理分析的工作中，是極爲重要的一環。





# 六種最常見的語言陷阱：

六種最常見的語言陷阱：

1. 闕義
2. 歧義
3. 含混
4. 著色
5. 癖義
6. 實化



# 1. 闕義

- 使用一些意義不完整的語辭來假裝表達完整訊息—從而誤導人。
- 語意欠整的語句，在句式上完整，但意義上不完整。
- 可能是因為脈絡和語境上的不足（對誰而言、在甚麼情況下、指涉普遍的還是個別的事情…等）
- 脈絡與語境之充足提示能補充闕義語句之不足，使其無礙思考與溝通。



# 1. 闕義

例子：

1. 男人四十才開始，女人三十已結束。
2. 生命麵包營養高出30%。
3. 說實話是最有利的。
4. 青少年的反叛行為是很危險的。



## 2. 歧義

- 歧義，意指一個字詞或句子有兩個或以上的意思。
- 歧義是語言的其中一個特質，表現了人類思維中的創造性和聯想力，本身沒有甚麼問題。
- 但當同一個詞或句在一個人的言談中，未經清楚交代，而以不同的意義出現，則為我們思想混亂，產生誤解，則為語言陷阱。



## 2. 歧義

- 「**語法歧義**」：因語法結構而造成  
(例如缺乏標點符號所造成的誤會)
- 例子：「路不通行不得在此小便」，  
「父在母先亡」
  
- 「**語意歧義**」：非因語法結構而造成
- 例子：「耍太極」，「走狗」



## 2. 歧義

例子：

- 小明：老師，我喜歡你。
- 老師：我不喜歡小孩。
- 小明：我也不喜歡小孩，我們可以不要小孩。
- 脈絡與語境可提供充足提示讓人明白某歧義語辭採取什麼意思。
- 好處：免除了凡有新意義要增加新詞。
- 壞處：引起思想和溝通上的混亂。



### 3. 含混

- 含混，意指一個語辭的應用範圍不明確、界限含糊不清。我們平日使用的字詞，大多數都是含混的。
- 當一個語辭的應用範圍「**沒有截然明確的界線時**」，這語辭就是含混的。
- 例如：富貧、濃密、大小…等涉及**程度分別**的形容詞。
- 例如：難以定義、為用法寬鬆的用詞如「神蹟」、「異兆」。



### 3. 含混

例子：

1. 阿媽話：「今次英文測驗成績好先可以去旅行。」
2. 星座語：「本周有奇異事。」
3. 運程預測：「上半年事業有阻滯。」





### 3. 含混

- 仍有約略的界線，可表達概略的知識，（例：今天很熱）。
- 好處：語詞的彈性有助於日常生活溝通。
- 壞處：容易造成缺乏認知意義之廢話、空話和大話。



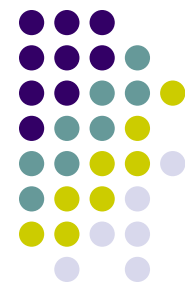
## 4. 著色

- 著色是指藉一些富感情色彩的語言來引起聽眾或讀者之情緒，以令人對事實產生誤解。
- 帶有情感意含或情感色彩的字眼，就是「著色語辭」。
- 例如：被視為「淫穢」、「不雅」的語辭。
- 非中性的語辭。
- 同一事態/事物可以附帶著不同情感的語辭來描述(例：動亂VS起義)。



## 4. 著色

- 性感 / 肉感
- 約會 / 偷情
- 艷照 / 淫照
- 多情 / 濫交
- 樸實 / 遲鈍
- 有型 / 造作



## 4. 著色

例子：趙太太對劉太太說：「我風流的丈夫去尋芳時碰見妳那淫亂衰佬在嫖妓。」

趙太太一方面用「風流的丈夫」、「尋芳」等正面的字眼去美化趙先生的行為，另一方面又用「淫亂衰佬」、「嫖妓」等負面的字眼去醜化劉先生的行為，企圖誤導聽者以為趙先生的所作所為是高尚的，而劉先生的所作所為是低劣。只要我們不受著色語詞的迷所作所為障，不難看到兩人的實在沒有分別。



## 4. 著色

例子： 著色詞：「偉論」、「謬論」

● 中性的語詞：「言論」

- 好處：表達情感
- 壞處：可能引起情感激動，妨礙冷靜和客觀的思考/討論。
- 注意：應藉客觀證據或邏輯推演來表達自己的論點，而非利用著色語辭去引導別人接受。



## 5. 癖義

- 僻義是指不依慣常用法去使用一些字詞，而又沒有加以說明，因而造成思想混亂。
- 某語詞違背了其慣常用法之本義而被使用，此時其意義為「癖義」。



## 5. 癖義

### 例子一

- 日本高官：「日本在二次大戰時，沒有侵略中國，只是進入中國。」
- 日本無知小學生：「那我們何時邀請中國進入日本，一盡地主之誼？」
- 日本高官：「……………」
- 這位日本高官所用的“進入”一詞並非是我們日常慣用的意思，若果依照他的用法，那麼入屋行劫的盜賊，也只是“進入”他人的住所了。



## 5. 癖義

### 例子二

- 甲：「這不是我工作範圍。」
- 乙：「這全都是你的工作範圍！你是經理嘛！當然什麼工作都經你理！」

### 例子三

- 記者：「你身邊那麼多女朋友，你覺得自己花心嗎？」
- 男明星：「不是，我很專一，至少對每一個女朋友時，我都不想其他女朋友。」





## 5. 癖義

- 好處：補本義之不足，以表達某種思想或經驗。須清楚聲明其特殊意思。漸當癖義漸被大家了解及接受，就會漸變成本義，增強語辭之表達能力。
- 壞處：造成理解困難、思想混亂。
- 若本義已能表達意思，就不應以癖義來應用語辭。



## 5. 癖義

- 非癖義，例子：

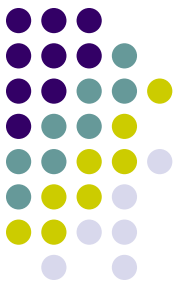
「粉絲」，「河蟹」，「戴三個錶」

- 注意：僻義不同於重新定義。重新定義是作者清楚把一個新意義給予一個日常用語，僻義卻是在毫無說明下偷偷摸摸地改變了字詞的日常用法，意圖隱瞞甚至扭曲事實。



## 6. 實化

- 把非具體名項當作具體名項來使用
- 具體名項：指稱具體的實物之名詞片語。
- 非具體名項：指稱非具體實物之名詞片語。
- 有些實化的例子可以轉譯，有些不能，因其意思毫不清楚。



## 6. 實化

例子一：「真理不斷前進。」

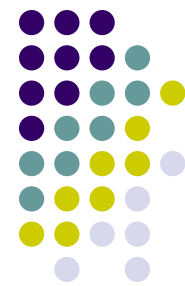
例子二：

- 員工甲：「爲什麼這樣對我？」
- 陳經理：「這是公司的決定，我們也不想的。」



## 6. 實化

- 好處：令語言變得生動、濃縮、優美，有修辭作用。
- 壞處：進行認知活動時，妨礙嚴格的思考和討論。



## 語言陷阱：注意

- 脈絡與語境可提供充足提示讓人明白某語辭採取什麼意思。
- 以上所列舉的語言陷阱，是針對阻礙清晰確當思考的毛病而言。在日常生活，以及文學和藝術活動中，並不須要處處表達清楚。
- 例如詩詞為表達情感往往運用各種修辭技巧，當中含糊的字眼又或特別的詞彙用法，算不上是語言陷阱。



# 練習

試指出下列言論所犯之語言陷阱：

1. 亂過馬路是很危險的。
2. 太多的自由不是一件好事。
3. 士可殺不可辱。
4. 國家愛你。
5. 求學不是求分數。
6. 預言家：「中國會有動盪的形勢出現。」

## 練習



7. 售貨員：「先生，你的頭髮那麼少，必需試試我們的產品啊！」
8. 敵方未經審訊便冷血地對俘虜進行非法屠殺；我軍毋需盤問即乾脆地把擒獲的敵人槍決。
9. 記者：「妳認為自己有沒有不守婦道？」  
B嫂：「當然沒有！在這十年婚姻生活中，我不是有七、八個男人，我只是愛兩個男人而已，這怎算不守婦道。」





# 參考書目：

- (美)柯匹，(美)科恩 著，張建軍 等譯：《邏輯學導論》。北京，中國人民大學出版社，2007年。
- 李天命：《語理分析的思考方法》。香港：青年書屋，1981年。
- 李天命：《哲道行者》。香港，明報出版社，2005年。
- 李天命：《李天命的思考藝術》，戎子由、梁沛霖合編。香港，明報出版社，1998年。
- 林正弘：《邏輯》。臺灣，三民書局，2000年。

# 網上資料：

- 《作文審題不清 論證粗疏 文憑試考生被考起》(2014年11月06日)，  
on.cc 東網專訊；取自  
[http://www.tv.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20141106/bkn-20141106185930119-1106\\_00822\\_001.html](http://www.tv.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20141106/bkn-20141106185930119-1106_00822_001.html)
- 《DSE報告揭通識政治評分存偏頗 考生理理解力弱》(2014年11月05日)，  
on.cc東網專訊；取自  
[http://www.tv.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20141105/bkn-20141105234825391-1105\\_00822\\_001.html?eventsection=hk\\_news&eventid=402881254710408b014730d59afb14d4](http://www.tv.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20141105/bkn-20141105234825391-1105_00822_001.html?eventsection=hk_news&eventid=402881254710408b014730d59afb14d4)